

EVAPRAGMA 3 - 6 : UN NOUVEL INVENTAIRE PARENTAL D'ÉVALUATION DE LA PRAGMATIQUE CHEZ L'ENFANT DE 3 ANS ET DEMI À 6 ANS.

Laurence DEMANET (Docteure en logopédie, maître-assistant HEPH-
Condorcet, Département des Sciences Logopédiques)

&

Isabelle SIMOES LOUREIRO (Docteure en Sciences Psychologiques et de
l'Education, Chargée de cours UMONS, Service de Psychologie cognitive
et Neuropsychologie)

PLAN

- Cadrage théorique
- Problématiques
- Objectifs de l'inventaire
- Méthodologie : état d'avancement actuel
- Perspectives

CADRAGE THÉORIQUE

La pragmatique

- Le point sur la terminologie, sur la définition et les compétences

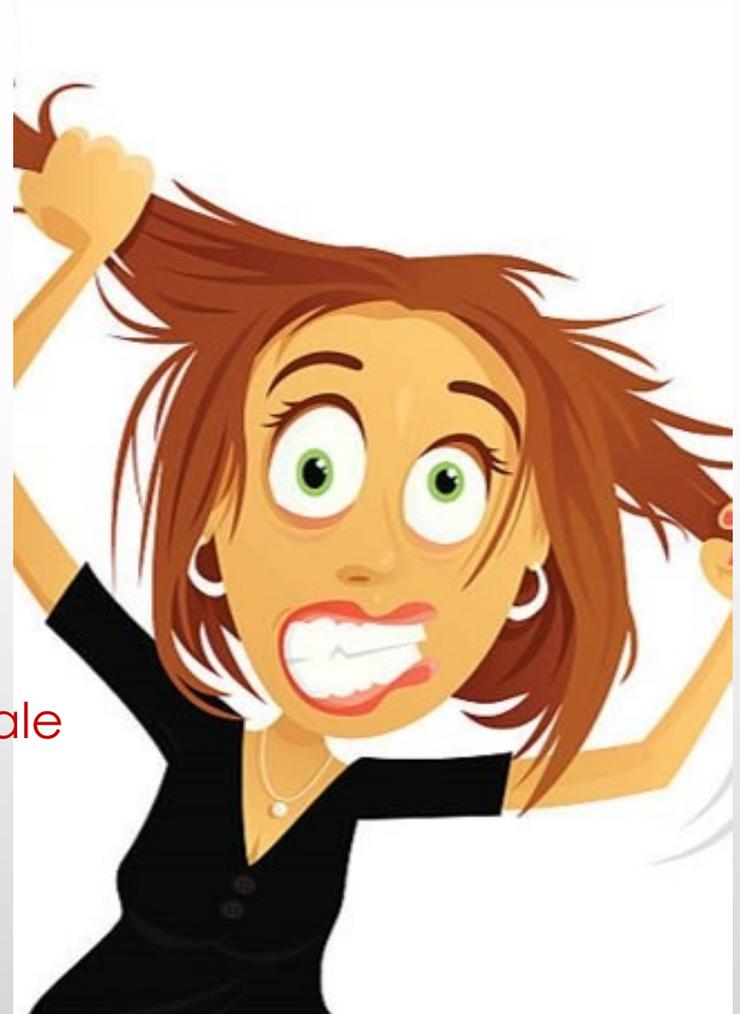
Compétences socio-communicatives

Communication sociale et pragmatique

Communication sociale

Communication sociale pragmatique

Compétences socio-pragmatiques



La pragmatique

- « **La communication sociale** fait référence à l'intention (pourquoi) et à la façon (comment) dont le langage, verbal et non verbal, est utilisé pour communiquer et interagir de façon efficace avec autrui »
<https://www.ooaq.qc.ca/consulter/orthophoniste/communicationsociale/>
- « Pour savoir parler, l'enfant ne doit pas seulement acquérir le lexique et la grammaire, il doit aussi apprendre à utiliser la langue dans la **communication sociale**, en d'autres termes, à combiner les mots et les phrases selon les règles de la conversation et du discours. Cela implique un ensemble divers de capacités langagières, **souvent regroupées sous le terme « compétence pragmatique »** (Bassano, 2023, p.13).

La pragmatique

- Extrait du manuel de la batterie CELF-5 (Wiig et coll., 2019)

Profil pragmatique

Âges : 5-18 ans

Objectif : Obtenir des informations sur le développement des compétences en communication sociale verbale et non verbale.

- « Although the precise boundaries between the terms are often not so clear in the current literature, **social communication usually refers to a broader ability that takes into account pragmatic skills and also includes the ability to comprehend the mental states of others, i.e., Theory of Mind (ToM)** “ (Gabbatore et al., 2023, p. 2)
- « La pragmatique **est en revanche une faculté distincte de la théorie de l'esprit** et bien que ces deux compétences se chevauchent partiellement, aucune ne peut être considérée comme une simple sous-composante de l'autre » (Bosco et al., 2018, cités par Detraz, 2020, p. 12)

Figure 1 : La pragmatique au sein de la communication sociale selon Adams (2005)

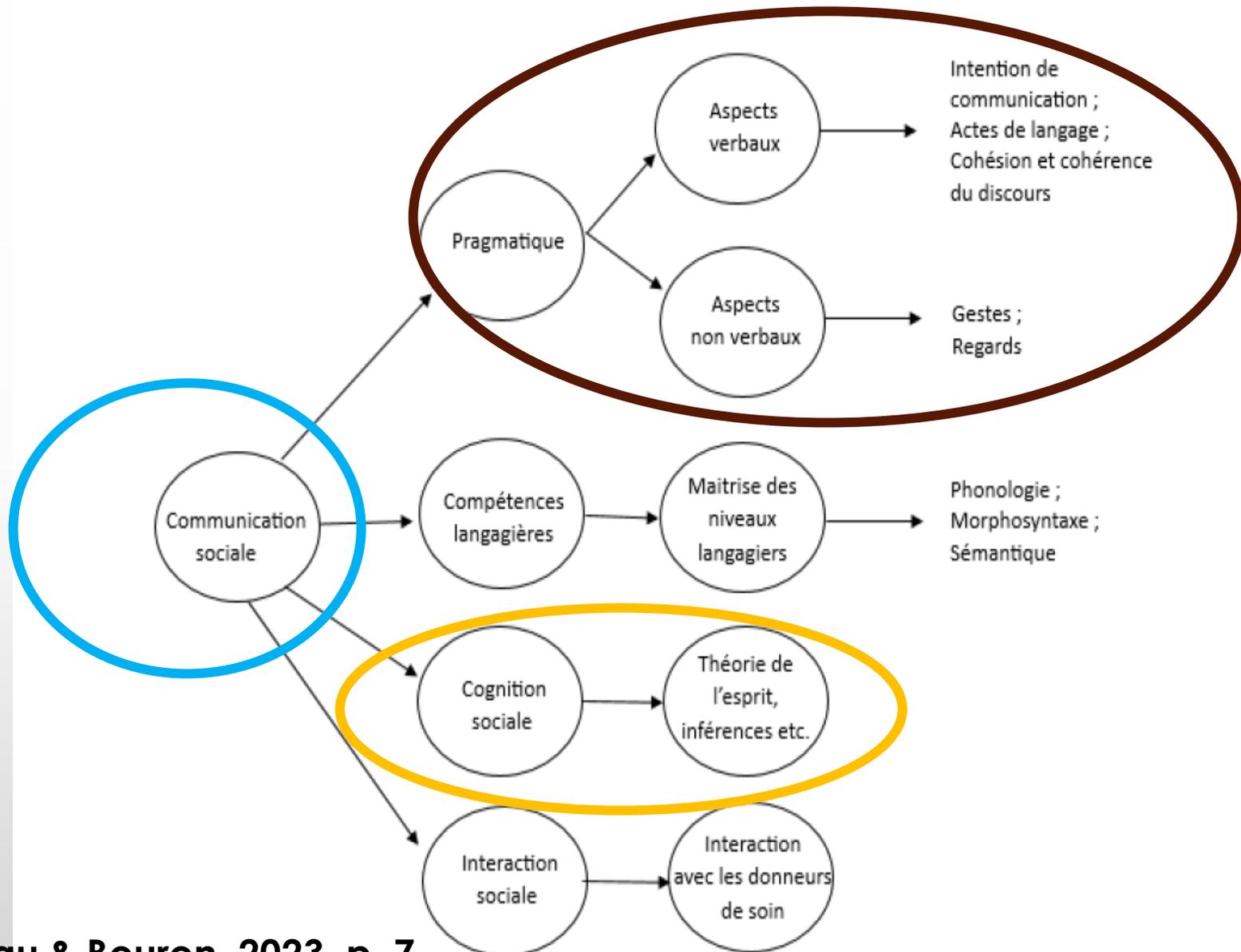
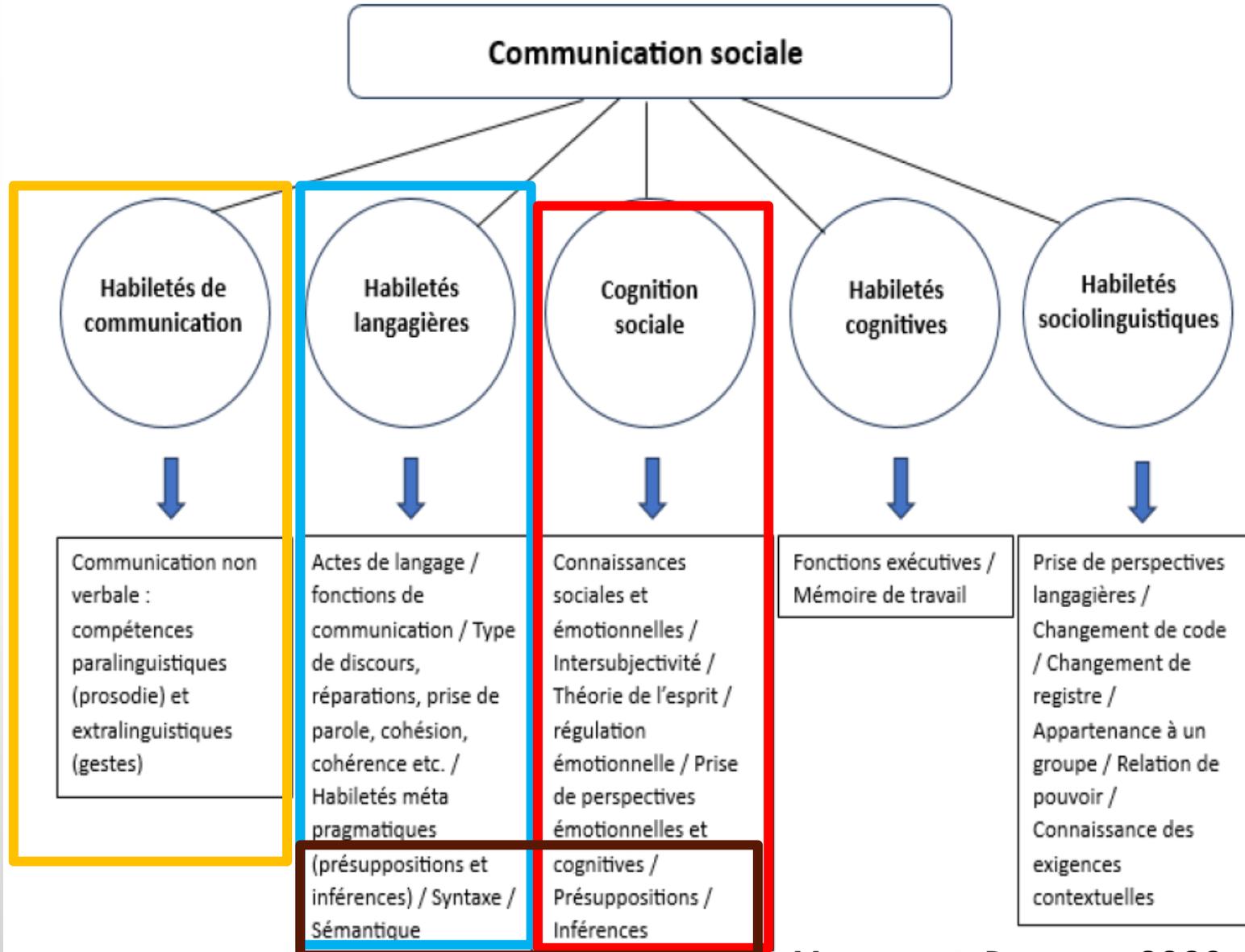
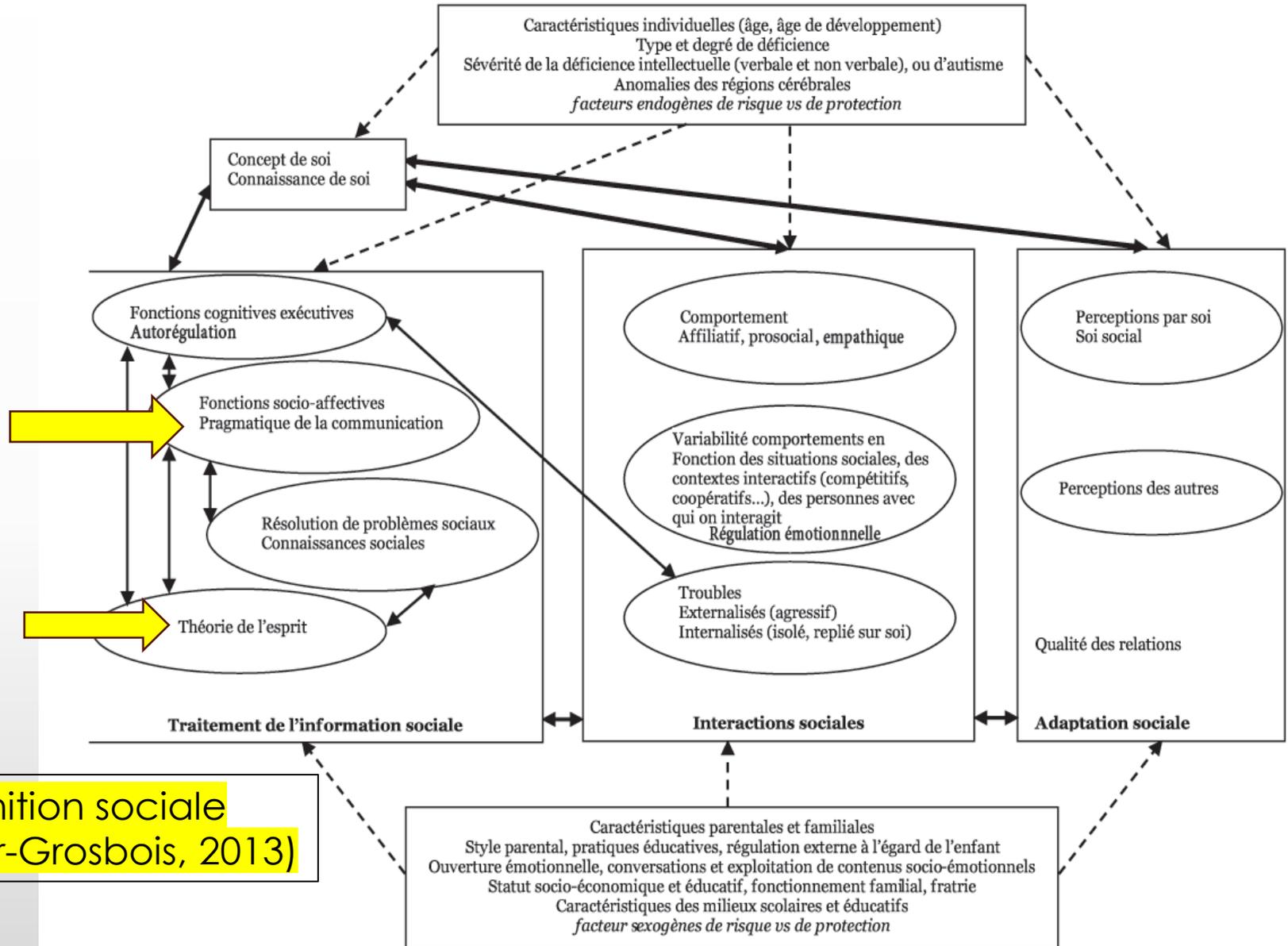


Figure 3 : La communication sociale selon Hyter (2017)





= cognition sociale
(Nader-Grosbois, 2013)

La pragmatique

► manque de consensus (Alduais et al., 2022; Moreau et Bouron, 2023)

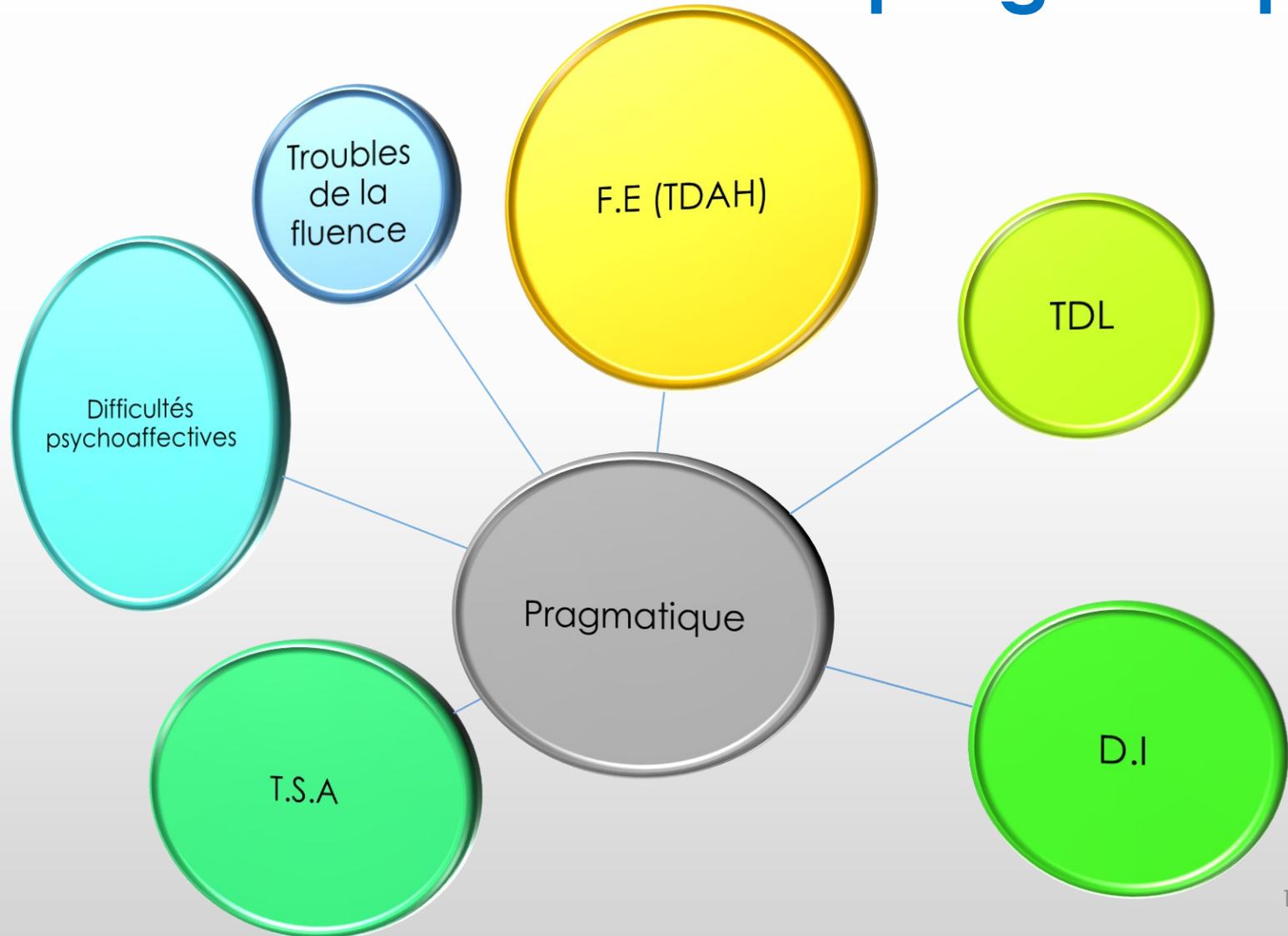
► Définition « inclusive», tenant compte de diverses ressources:

« l'utilisation et l'interprétation du langage (verbal et non verbal, littéral et implicite) dans des situations d'interactions sociales, en tenant compte du contexte de communication et de l'interlocuteur ».

La pragmatique

- ▶ Compétences pragmatiques, tenant compte des diverses ressources :
 - Les intentions de communication verbales et non verbales
 - en expression
 - en compréhension
 - Les habiletés discursives (conversationnelles et narratives),
 - Les habiletés d'adaptation, notamment en termes de quantité d'informations, d'intensité vocale, d'intonation ou encore de posture.
- Exclusion de la théorie de l'esprit

Les troubles de la pragmatique



Les troubles de la pragmatique

TSA (CIM 11, OMS, 2022)

« Les troubles du spectre de l'autisme se caractérisent par des déficits persistants dans la capacité à initier et à maintenir une interaction sociale réciproque et une communication sociale,.... »

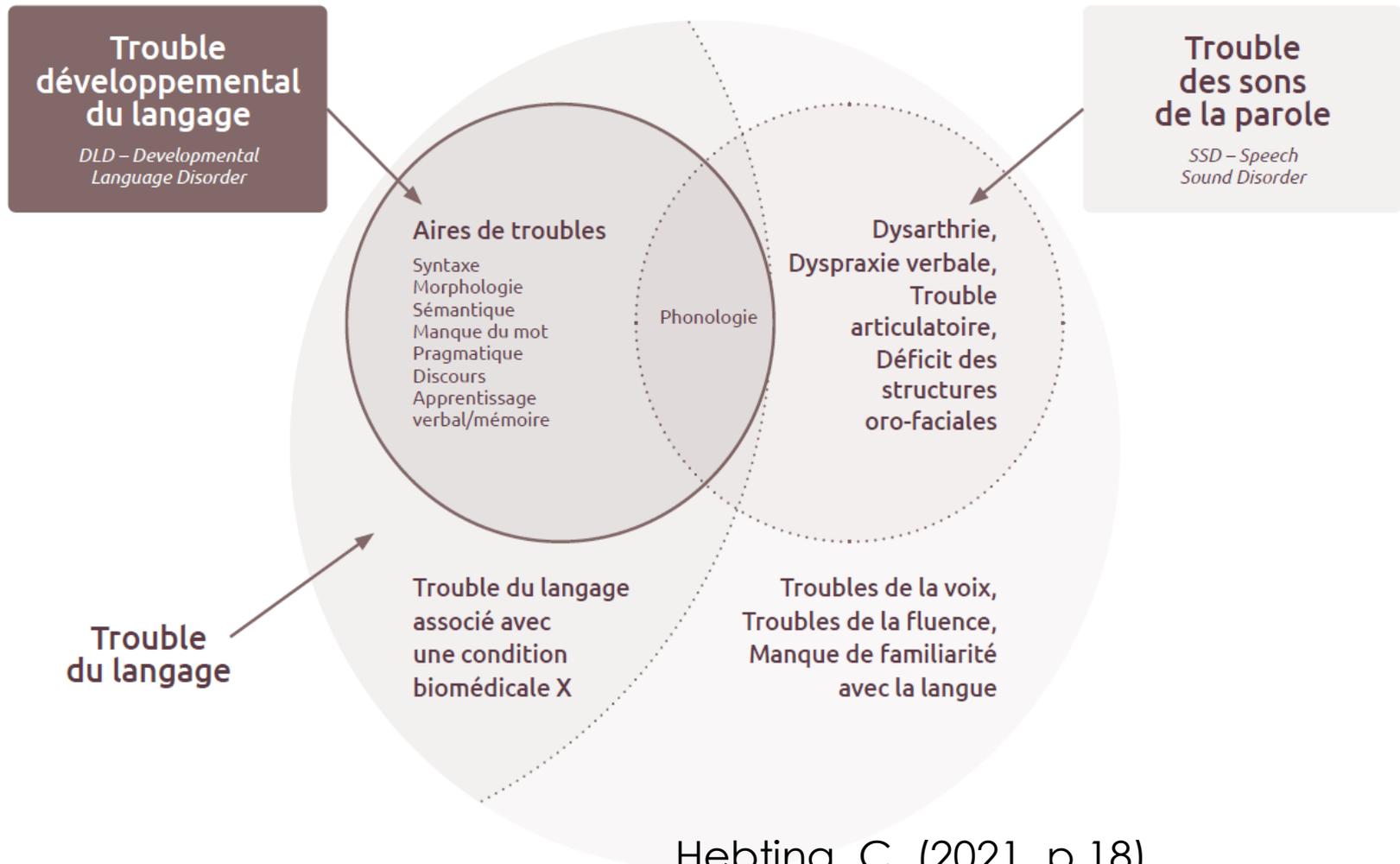
<https://icd.who.int/browse/2024-01/mms/fr#437815624>

TDL (CIM 11, OMS, 2022)

« Le trouble développemental du langage avec troubles du langage essentiellement pragmatiques se caractérise par des difficultés persistantes et marquées de compréhension et d'utilisation du langage dans des contextes sociaux, par exemple pour faire des inférences, comprendre l'humour verbal et résoudre une signification ambiguë »

<https://icd.who.int/browse/2024-01/mms/fr#854708918>

Les troubles de la pragmatique



Hebting, C. (2021, p.18).

Les troubles de la pragmatique

- TDL (Dionne et coll., 2021):
 - Intentions de communication
 - Réduction de la fréquence
 - Exprimées surtout de façon non-verbale
 - Habiletés conversationnelles
 - Difficultés à initier un échange, maintenir conversation sur plusieurs tours de parole, respecter le tour de parole et réparer les bris de conversations
 - Narrations : – d'informations et - cohérentes
- ▶ Manifestations cliniques des troubles pragmatiques chez les enfants TSA et les enfants TDL:
 - similarités
 - quelles différences?

Les troubles de la pragmatique

- Troubles pragmatiques chez TSA > chez TDL (Hage et al., 2021; Pennica, 2023) .
 - mais... quid des atteintes TSA légères?
 - Troubles pragmatiques chez TSA surtout en compréhension (Pennica, 2023)
 - Mais... quid du TDL avec atteinte réceptive? Cf. critères CIM -11
- ▶ Études ne référencient pas le QI des enfants TSA ☹

Les inventaires parentaux

- Evaluation de la pragmatique = indispensable au même titre que les autres domaines langagiers.
- Leur pertinence (Kern & Feteke, 2019; Hage et al., 2021; Moreau & Bouron, 2023):
 - Rapides d'administration
 - Pas besoin de la collaboration de l'enfant
 - Degré de fidélité +
 - Pour la pragmatique : **complémentarité** nécessaire par rapport aux épreuves standardisées car + écologiques (informations sur les comportements de l'enfant dans son environnement quotidien)

PROBLÉMATIQUES

- Recensement (non exhaustif) de questionnaires parentaux de dépistage des troubles de la communication sociale/pragmatique (Bolduc & Poirier, 2023; Catau, 2021; Dionne et coll., 2023; Kern & Febeke, 2019; Zwaigenbaum, 2019)
 - ▶ Panoplie !
- Mais :
 - Peu de renouvellement (normes vieillissantes)
 - Pas de distinction claire « aspects réceptifs versus expressifs »
 - Pas toujours d'évaluation des aspects non verbaux
 - Réponses dichotomiques oui/non: manque de nuance
 - Mélange des types de réponses au sein d'un même questionnaire

PROBLÉMATIQUES

- Qualités psychométriques peu satisfaisantes, notamment:
 - « Les orthophonistes se retrouvent parfois en manque d'outils fiables et pertinents afin d'évaluer d'éventuels déficits pragmatiques. Le recours à des outils sensibles est pourtant essentiel afin de distinguer certains profils langagiers dès lors que des déficits pragmatiques se retrouvent tant chez les profils TSA que TL » (Detraz, 2020, p. 34).
 - Au niveau des étalonnages: familles aisées surreprésentées (Kern et Fekete, 2019)

PROBLÉMATIQUES

- N'investigant pas tous les champs de la pragmatique (Moreau & Bouron, 2023)
- Nombreux sont anglophones ou traductions
- Payants

OBJECTIFS DE L'INVENTAIRE

- Normalisation d'un inventaire parental destiné à dépister les difficultés pragmatiques chez les enfants de 3 ans ½ à 6 ans
- Validation de l'inventaire auprès de 2 profils pathologiques : enfants atteints de TSA sans déficience intellectuelle et enfants présentant un TDL :
 - « dépistage différentiel »? signes précoces de différenciation?
 - ► réorientation vers des ressources appropriées pour un diagnostic précis et une prise en soins adaptée.

Ressource gratuite pour les logopèdes et (neuro)psychologues

MÉTHODOLOGIE

(Tran & Renard, 2022)

ETAT D'AVANCEMENT ACTUEL

(Recherche approuvée par le comité éthique facultaire UMONS)

La construction de l'inventaire

- Recensement des repères développementaux (Catau, 2021; Coquet et coll., 2009; Lanza & Flahive, 2012; Moreau & Bouron, 2023; Pousset, 2022; Thys, 2020; Sylvestre et al., 2023; Witko et coll., 2019)
- Sélection de 4 outils comme base de construction:
 - > 2010
 - Couvrant la période 42 à 72 mois
 - Profil pragmatique - CELF -5 (Wiig et coll., 2019). Adaptation française ECPA par Pearson. Pour enfants de 5 ans à 18 ans 11 mois;
 - Version franco-canadienne du Language Use Inventory (LUI) (Pesco et coll., 2018) Pour enfants de 18 à 47 mois;
 - Social Pragmatic Deficits Checklist for Preschool Children (Elleseff, 2014). Pour enfants de 3 ans à 5 ans 11 mois. Non normée;
 - Echelle « socialisation » - Inventaire de développement de l'enfant (IDE) (Duyme et coll., 2010). Pour enfants de 15 mois à 5 ans 11 mois.

La construction de l'inventaire

- Analyse de chaque item / outil
 - parmi les items redondants: identification/choix de l'item dont la formulation paraissait la plus appropriée
 - classement des items par compétences et repères développementaux
- Ajout d'items
- Elaboration de 2 formes de l'inventaire sur base du développement langagier en expression de l'enfant

La validité de contenu

- « Evaluation par des experts de l'ensemble des caractéristiques des items en référence à ce que le test prétend mesurer » (Laveault & Grégoire, 2014, p. 165) :
 - Choix système de notation
 - Formes de l'inventaire
 - Nombre / classement/ pertinence d'items
 - Consignes parentales
- Sur 20 demandes : 9 experts spécialisés dans le domaine de la pragmatique ont accepté de participer
 - Selon Hoyt et al. (2020, cités par Duval et coll., 2023): 3 experts minimum ---- > 10 experts = idéal

La validité de contenu

- Profil des experts

6 logopèdes	2 neuropsychologues
4 spécialisés dans le TSA	Spécialisés dans le TSA
2 spécialisés dans le TDL	/
+ 1 expert cumulant les 2 profils (logopède et neuropsychologue) et spécialisé dans les 2 pathologies	

- A l'issue des commentaires: nouvelle version de l'inventaire
 - Choix système notation
 - Ajouts, suppressions, déplacements d'items d'une échelle de compétences à l'autre
 - Modifications des consignes parentales & formulations certains items

La validité de surface

- Appelée aussi validité apparente (Laveault & Grégoire, 2024)
- = Evaluation de « l'accessibilité » de l'inventaire pour des parents comprenant la langue française :
 - Items
 - Consignes
- Les juges = parents (N= 13)

La validité de surface

- Profil parents :
 - Lien de parenté : 6 papas/ 7 mamans
 - Age du plus jeune enfant :
 - Min. 3 mois
 - Max. 8 ans
 - Diplôme le plus élevé

Diplôme	Nombre
3 ^{ème} secondaire	4
CESS	3
Bachelier/Master/Doctorat	6

- Commentaires récurrents (N = 7): inventaire trop long
- Compréhension des items et consignes OK

Composition actuelle de l'inventaire

- Total : 78 items
- **ECHELLE 1 - Intentions de communication produites par l'enfant**
 - 16 intentions de communication (accepter, refuser, rapporter un événement, commenter ses actions, demander de l'aide...)
 - 36 items dont 17 non verbaux
- **ECHELLE 2 - Compréhension des intentions de communication émises par autrui**
 - 7 intentions de communication (compréhension des expressions faciales des autres, de l'intonation et intensité vocale des autres, du langage littéral, de l'humour, de la posture...)
 - 9 items

Composition actuelle de l'inventaire

- **ECHELLE 3 - Les habiletés discursives en production :**
 - 10 types d'habiletés conversationnelles (initiation conversation, gestion tours de parole, maintien du thème, routines sociales...)
 - 3 types d'habiletés narratives (respect chronologie, évocations inférences causales, production d'anaphores)
 - 20 items dont 6 items non verbaux
- **ECHELLE 4 - Adaptation au contexte de communication et à l'interlocuteur (âge, degré de familiarité).**
 - Verbalement et non verbalement à travers notre posture (règles de proxémie sociale), nos gestes, l'intensité de la voix, l'intonation de la voix et le débit.
 - 13 items dont 8 items non verbaux

Composition actuelle de l'inventaire

- Deux formes de l'inventaire selon le développement du langage de l'enfant en expression.
 - **La forme A :**
 - Si l'enfant ne prononce aucun mot ou s'il ne prononce pas plus de 10 mots différents (même si ces mots sont mal prononcés).
 - Cette forme n'évalue que la compréhension des intentions de communication émises par l'entourage (échelle 2) ainsi que les compétences pragmatiques expressives **non verbales**
 - **La forme B**
 - Si l'enfant s'exprime avec plus de 10 mots différents, même mal prononcés ou s'il produit déjà des petites phrases de 2 mots
- Mélange items
- Le choix de la forme par le thérapeute à l'issue de son anamnèse et /ou évaluation

Données préliminaires en COURS....

- Population:
 - Ages enfants : 4 ans ½ à 6 ans
 - 54 mois à 59 mois
 - 60 mois à 65 mois
 - 66 mois à 72 mois
 - Groupe témoins (N = 15) : parents d'enfants indemnes troubles
 - Groupe TSA (N = 15) : parents d'enfants TSA sans DI
- Essai de répartition équivalente en termes de sexe enfants et niveaux socio-économiques parents inter - et intra-groupes

GROUPE TEMOINS

GROUPE TSA

EVAPRAGMA

+ Echelles LCO/LEX/SO de l'IDE (Duyme et coll., 2010)

Epreuves préliminaires
sélection enfants :

- Epreuves intellectuelles (WPPSI-IV, Wechsler, 2014)
- Epreuves langagières (EVALO 2-6, Coquet et coll, 2009)
 - Dénomination d'images (phonologie et lexique)
 - Programmation de phrases
 - Répétition de phrases

+ 2 épreuves pragmatiques (entretien d'accueil et dessin sous consignes)

The background features a light gray gradient with dynamic, flowing waves of red and yellow. The waves are layered and have a slight transparency, creating a sense of movement and depth. The top wave is a bright yellow-orange, while the bottom waves are a deep red and orange.

PERSPECTIVES

Résultats préliminaires

- Identification items problématiques. Modifications à apporter ?
- Premières indications :
 - Validité convergente (liens/correspondances entre les scores obtenus aux épreuves pragmatiques et ceux issus d'EVAPRAGMA)
 - Fidélité P/M
 - Fidélité intra - juges via 2ème passation EVAPRAGMA 3-6 pour quelques parents
 - Cohérences des réponses parentales intra-compétences

A plus long terme

- Sous réserve obtention du financement par Fédération Wallonie-Bruxelles octroyé aux Hautes Ecoles FRHE – dossier déposé en juin 2024)
- Processus de normalisation auprès 100 parents (min.) d'enfants indemnes de troubles âgés de :
 - 42 mois à 47 mois
 - 48 mois à 53 mois
 - 54 mois à 59 mois
 - 60 mois à 65 mois
 - 66 mois à 72 mois
- Essai répartition homogène: sexe & catégorie socio-économique / tranches d'âge

A plus long terme

- Processus de « différenciation » auprès 100 parents d'enfants ayant reçu un diagnostic de TSA sans DI et 100 parents d'enfants ayant reçu un diagnostic de TDL (mêmes tranches d'âge que pour les enfants indemnes de troubles)

- Manuel & informatisation de l'outil



ANY
QUESTIONS



RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Alduais, A., Majorano, M., Andrés-Roqueta, C., Hamaguchi, P., Persici, V., Qasem, F. (2022). Conceptualizing, defining, and assessing pragmatic language impairment in clinical settings: A scoping review. *Inf Child Dev.* 31, e2368. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/icd.2368>
- Bassano, D (2023). L'acquisition du langage oral. Comment ça marche? *Les Cahiers pratiques d'A.N.A.E.* Fascicule n°2, Langage oral, 7-15.
- Bolduc, M. & Poirier, N. (2017). La démarche et les outils d'évaluation clinique du trouble du spectre de l'autisme à l'ère du DSM-5. *Revue de psychoéducation*, 46(1), 73–97. <https://doi.org/10.7202/1039682ar>
- Catau, P. (2021). *Apports des comptes rendus parentaux dans le repérage précoce des difficultés pragmatiques chez le jeune enfant avant trois ans : Revue systématique de littérature.* Mémoire d'Orthophonie présenté pour l'obtention du Certificat de capacité d'orthophoniste. Université Claude Bernard Lyon 1 Institut des Sciences et Techniques de Réadaptation Département Orthophonie, pp. 1-89. <http://portaildoc.univ-lyon1.fr>
- Detraz, P. (2020). Qualité des compétences pragmatiques : étude comparative de sujets TSA et TL au moyen de trois outils d'évaluation. Mémoire d'Orthophonie présenté pour l'obtention du Certificat de capacité d'orthophoniste. Université de Bordeaux. pp. 1- 79. <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03085230>
- Dionne, M., Mcintyre, J., Bignasca, T. & Rezzonico, S. (2021). Soutenir les habiletés pragmatiques chez les enfants ayant un trouble développemental du langage: fondements théoriques pour la pratique clinique. *Travaux neuchâtelois de linguistique*, 74, 111-128. <https://www.researchgate.net/publication/352064236>

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Dionne, M., Lamarre, É., Hussain, F., Trudeau, N. & Rezzonico, S. (2023). Outils cliniques pour évaluer les habiletés pragmatiques chez les enfants : perspective d'inclusivité culturelle. *Éla. Études de linguistique appliquée*, 210, 215-230. <https://doi.org/10.3917/ela.210.0089>
- Duval, S., Couttet, J. & Montminy, N. (2023). La validation de contenu d'un outil d'observation des fonctions exécutives selon la méthode Delphi. *Mesure et évaluation en éducation*, 46(2), 1-40. <https://doi.org/10.7202/1111097ar>
- Gabbatore, I., Marchetti Guerrini, A., Bosco, F.M. (2023). The fuzzy boundaries of the social (pragmatic) communication disorder (SPCD): Why the picture is still so confusing? *Heylion*, 9, Issue 8, <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19062>
- Hage, S. V. R., Sawasaki, L. Y., Hyter, Y., & Fernandes, F. D. M. (2021). Social Communication and pragmatic skills of children with Autism Spectrum Disorder and Developmental Language Disorder. *CoDAS*, 34(2), e20210075. <https://doi.org/10.1590/2317-1782/20212021075>
- Hebting, C. (2021). Retard de langage, dysphasie, TDL et compagnie. *UPLF*, n°01, 13-19. https://www.reflexions-orthophoniques.fr/wp-content/uploads/2021/11/Hebting-C.-2021-TDL-UPLFINFO_2021T1.pdf
- Kern, S. & Febeke, G. (2019). De l'évaluation à l'intervention. In S. Kern (Eds). *Le développement du langage chez le jeune enfant*, 233-267. De Boeck

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Lanza, J. R. & Flahive, L. K. (2012). *Guide to Communication Milestones*. <https://impactofspecialneeds.weebly.com/uploads/3/4/1/9/3419723/communicationmilestonesguide.pdf>
- Laveault, D. & Grégoire, J. (2014). *Introduction aux théories des tests en psychologie et en sciences de l'éducation*. De Boeck (Eds.)
- Nader-Grosbois, N. (2011) . Vers un modèle heuristique du fonctionnement et du développement social et émotionnel. In Nader-Grosbois. *La théorie de l'esprit. Entre cognition, émotion et adaptation sociale*. 1ère éd., 45 - 63. De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.nader.2011.01.0045>
- Nader-Grosbois, N. (2013). Modèle heuristique intégré d'approche des compétences sociales pour comprendre le fonctionnement socio-émotionnel d'enfants présentant de l'autisme et une déficience intellectuelle. *Bulletin scientifique de l'arapi*, Vol. 32, 24-28. <http://hdl.handle.net/2078.1/153346>
- Moreau, O. & Bouron, C. (2023). *L'évaluation de la pragmatique chez les enfants par les logopèdes exerçant en Belgique francophone*. Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université catholique de Louvain, pp. 1-131. Prom. : Brassart, Elise. <http://hdl.handle.net/2078.1/thesis:42614>
- Pennica, E. (2023). *Validation de la grille « Evaluation de la Pragmatique Conversationnelle »*. Etude de la sensibilité de la grille auprès d'enfants porteurs d'autisme. Mémoire présenté en vue de l'obtention du Certificat de Capacité d'Orthophoniste. Université de Lille. pp. 1-31. https://pepите-depot.univ-lille.fr/LIBRE/Mem_Ortho/2023/ULIL_SMOR_2023_067.pdf

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Pousset, M. (2022). *Création et étalonnage d'un questionnaire de dépistage des troubles de la pragmatique chez des enfants de CE1-CE2*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du Certificat de Capacité d'Orthophoniste. Université de Bordeaux. pp. 1-71. <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03981349>
- Sylvestre, A., Di Sante, M., & Leblond, J. (2023). Spoken communicative intents among 3-to 4.5-year-old french-speaking children: Procedure and data from the Early Longitudinal 20 Language and Neglect Study. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, Volume 66, Number 2, 620-634. https://pubs.asha.org/doi/10.1044/2022_JSLHR-22-00003
- Tran, T.M. & Renard, A. (2022). Construction d'outils cliniques. In S. Borel, P. Gatignol, A. Gros, T.M. Tran (Eds). *Manuel de recherche en orthophonie*, Louvain-la-Neuve, De Boeck supérieur, 75-87.
- Witko, A. & Ghimenton, A. (2019). Des premiers mots à leur utilisation en contexte. In S. Kern (Eds). *Le développement du langage chez le jeune enfant*. pp. 113-142. De Boeck.
- Zwaigenbaum, L., Brian, J.A., Ip, A. (2019). Le dépistage précoce du trouble du spectre de l'autisme chez les jeunes enfants. *Paediatrics & Child Health*, 433-443. doi: 10.1093/pch/pxz120.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Manuels de classification

- Organisation Mondiale de la Santé (OMS) (2022). Classification Internationale des Maladies Onzième Révision (CIM-11). <https://icd.who.int/browse11/lm/fr#/http%3a%2f%2fid.who.int%2fid%2fentity%2f151662>

Documents non publiés

- Thys, O. (2020, 14 mars). Evaluation et intervention dans le domaine des habiletés pragmatiques. Formation non certificative.

Instruments de mesure

- Coquet, F., Roustit, J. & Ferrand, P. (2009). Batterie EVALO 2-6. Orthoedition (Eds).
- Duyme, M., Capron, C. & Zorman, M. (2010). L'Inventaire du Développement de l'Enfant (IDE) : manuel d'utilisation. *Devenir*, 22, 27-50. <https://doi.org/10.3917/dev.101.0027>
- Duyme, M., Capron, C (2010). L'Inventaire du Développement de l'Enfant (IDE). Normes et validation françaises du Child Development Inventory (CDI). *Devenir*, volume 22, numéro 1, 13-26. <https://shs.cairn.info/revue-devenir-2010-1-page-13?lang=fr>
- Elleseff, T. (2014). Social Pragmatic Deficits Checklist for School-Aged Children. <https://www.smartspeechtherapy.com/shop/social-pragmatic-deficits-checklist-for-school-aged-children/>

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Pesco, D., & O'Neill, D. (2016). Assessing Early Language Use by French-Speaking Canadian Children: Introducing The LUI-French. *Canadian Journal of Speech-Language Pathology and Audiology*, 40(3), 198-217. https://www.cjslpa.ca/files/2016_CJSLPA_Vol_40/No_03/CJSLPA_2016_Vol_40_No_3_Pesco_O'Neill_198-217.pdf
- Pesco, D., & O'Neill, D. K. (2018). LUI-Français (Canada). Waterloo, ON : Knowledge in Development. <https://languageuseinventory.com/Translations/French>
- Wiig, E. H., Semel, E., Secord, W. A. (2019). Évaluation clinique des notions langagières fondamentales - Cinquième édition : Version pour francophones du Canada (CELF-5-CDN-F). Adaptation par les Editions Pearson.

Page internet

- Ordre des orthophonistes et audiologistes du Québec: <https://www.ooaq.qc.ca/consulter/orthophoniste/communication-sociale/>